

Consuelo, grupo (Formación Rosario, Conglomerado Cualac).....Jurásico Temprano-Medio.

Referencia(s): Erben, H.K., 1956, El Jurásico Medio y el Caloviano de México, en XX Congreso Geológico Internacional, México, D.F., Monografía, 140 p.

Historia y estado nomenclatural de la unidad: Estas rocas fueron descritas por primera vez por Birkinbine (1911 *en* Erben, 1956) y Wieland (1913, 1914 *en* Erben, 1956). Salas (1949) asigna el nombre de Capas Mixtepec-El Consuelo a las capas carbonosas que afloran en la región de El Consuelo al sur de Tezoatlán. Posteriormente, Erben (1956) propone para estas rocas el nombre de grupo Consuelo e incluye dentro de este a las formaciones Rosario y Conglomerado Cualac cuyo rango estratigráfico abarca posiblemente del Pliensbachiano tardío al Toarciano (Jurásico Temprano). Posteriormente, Alencáster (1963) cuestiona la inclusión de estas dos unidades dentro del grupo Consuelo argumentando que la formación Rosario contiene elementos volcánicos, lo cual indica una historia sedimentaria muy específica; el conglomerado Cualac por su parte es muy diferente litológicamente, y es claramente transgresivo y concluye que ambas formaciones son dos unidades naturales en lugar de una. Valdez-Mendoza (1968) menciona que esta unidad a sido tratada con diferentes categorías y argumentado que las diferentes facies de las que consta no han sido cartografiadas previamente como formaciones, el le adjudica el rango de formación. Flores de Dios y Buitrón (1982) concuerdan con Alencáster (1963) y mencionan que el Conglomerado Cualac es una unidad natural diferente a la formación Rosario y proponen desechar el termino grupo Consuelo empleado por Erben (1956) para incluir estas dos formaciones en un solo grupo ya que no reúne los requisitos que establece el Código de Nomenclatura Estratigráfica. Finalmente, Jiménez-Rentería y Rueda-Gaxiola (2002) proponen con base en su contenido orgánico y su litología, excluir de este grupo al Conglomerado Cualac, el cual lo incluyen dentro del grupo Tecocoyunca y en su lugar proponen incluir a una unidad denominada Conglomerado Prieto.

Estado nomenclatural: La propuesta del grupo Consuelo y su división *sensu* Erben (1956) es considerada informal, ya que fue realizada en una monografía de un congreso, la cual constituye una publicación inadecuada según el código de nomenclatura estratigráfica vigente al momento de su propuesta. Asimismo, esta unidad presenta mucha controversia respecto a las formaciones que debe incluir; sin embargo, ninguna de las propuestas realizadas al respecto cumple con los requisitos que establece el Código de Nomenclatura Estratigráfica referente al medio de publicación para considerarlas formales; sin embargo, se recomienda realizar una propuesta formal que fortalezca las propuestas mencionadas en la historia nomenclatural.

Unidad analizada por: López-Palomino, I.

Última actualización: Febrero 2008

Citas bibliográficas:

Alencáster, G., 1963, Pelecípodos del jurásico medio del noroeste de Oaxaca y noroeste de Guerrero: Paleontología Mexicana, 15, 52 p.

- Erben, H.K., 1956, El Jurásico Medio y el Caloviano de México, en XX Congreso Geológico Internacional, México, D.F., Monografía, 140 p.
- Flores de Dios, A., Buitrón, B.E., 1982, Revisión y aportes a la estratigrafía de la Montaña de Guerrero: Universidad Autónoma de Guerrero, Serie Técnico Científica, (12), 1-28.
- Jiménez-Rentería, J., Rueda-Gaxiola, J., 2002, Reestructuración formal de los grupos Consuelo y Tecocoyunca (*sensu* Jorge Jiménez-Rentería), con base en el estudio palinoestratigráfico de las formaciones Conglomerado Prieto y Conglomerado Cualac de la Cañada de Rosario Nuevo, Tezoatlán, Oaxaca (resumen), en Tercera Reunión Nacional de Ciencias de la Tierra, Puerto Vallarta, Jalisco, México: GEOS, Unión Geofísica Mexicana, Resúmenes y Programa, p. 166.
- Valdez-Mendoza, F., 1968, Estudio Geológico del área de Tixtlamochitla-Acahuazotla, estado de Guerrero: Universidad Autónoma de México, Facultad de Ingeniería, Tesis profesional, 73 p.